



11.03.2014, 16:47 Москва

ДОКУМЕНТЫ

## **Постановление по делу об административном правонарушении Алексея Макарова: прекратить в связи с отсутствием события**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Москва

07 марта 2014 года

Резолютивная часть постановления оглашена 05 марта 2014 г.

Мотивированное постановление изготовлено 07 марта 2014 г.

Федеральный судья Замоскворецкого районного суда города Москвы Коробченко Е.С., с участием Макарова А.А., защитника Першаковой Е.Ю., рассмотрев дело

об административном правонарушении,  
предусмотренном ст. 20.2 ч. 5  
Кодекса РФ об административных правонарушениях  
в отношении в отношении Макарова Алексея Алексеевича,  
родившегося 16  
января 1985 г. в г. Москве, гражданина РФ, женатого,  
работающего в обществе «Мемориал» историком,  
проживающего в г. Москве,  
<...>

#### УСТАНОВИЛ:

Макаров А.А. обвиняется в совершении правонарушения,  
ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст.20.2  
Кодекса РФ об  
административных правонарушениях, а именно в том, что  
он (Макаров А.А.) 21 февраля 2014 года примерно в 13  
часов 10 минут по адресу: г. Москва, ул. Татарская, д. 1,  
принимал участие в проведении публичного мероприятия  
(пикета) без подачи в установленном порядке  
уведомления о проведении публичного мероприятия, чем  
нарушил п.п. 2 п. 4 ст. 5 Федерального закона  
РФ от 19.06.2004 г. «О собраниях, митингах,  
демонстрациях, шествиях и пикетировании», а именно,  
появился в составе групп у Замоскворецкого суда  
г. Москвы с другими участниками выкрикивал лозунг  
«Свободу политзаключенным», после чего задержан  
вместе с другими участниками.

В ходе рассмотрения административного дела Макаров  
А.А. виновным себя в совершении вменяемого ему  
правонарушения не признал, пояснив суду, что 21 февраля  
2014 г. он пришел к зданию Замоскворецкого районного  
суда г. Москвы, желая реализовать свое право  
присутствовать в зале заседаний при провозглашении  
приговора по делу о «беспорядках» 6 мая 2012 г., никаких

противоправных действий не совершал, лозунгов не выкрикивал, плакатов не держал.

Защитник Першакова Е.Ю. просила прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием состава правонарушения, поскольку Макаров А.А. не совершал противоправных действий, обратила внимание суда, что в протоколе по делу об административном правонарушении отсутствует подпись должностного лица его составившего.

В ходе рассмотрения настоящего в судебном заседании по ходатайству Макарова А.А. были допрошены в качестве свидетелей Четвергов И.А. и Захаркин М.С.

Так свидетель Четвергов И.А. показал, что он находился 21.02.2014 г. возле здания Замоскворецкого районного суда г. Москвы, очевидцем задержания Макарова А.А. не был, однако находился с ним (Макаровым А.А.) в одном автомобиле после его задержания возле здания суда.

Свидетель Захаркин М.С. показал суду, что 21.02.2014 г. видел момент задержания Макарова А.А., который ничего не выкрикивал, плакатов в руках не держал.

Выслушав Макарова А.А., его защитника, допросив свидетелей, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст.26.2 КоАП РФ использование доказательств, полученных с нарушением закона, не допускается.

Согласно ч.2 ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело

об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно ч. 5 ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 настоящей статьи, в нем делается соответствующая запись.

В представленном суду протоколе об административном правонарушении 679972 от 21.02.2014 г. отсутствует подпись лица, его составившего, а именно дежурного по РЗД ОМВД России по Пресненскому району по г. Москве Лисовского Д.В.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что в протокол об административном правонарушении был составлен в нарушение требований КРФоАП.

Изложенные выше обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании материалами дела, и доказательств обратного суду не представлено.

Таким образом, основываясь на требованиях ст.ст.28.2, 26.2, 26.11 КоАП РФ, оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что составленный в отношении Макарова А.А. протокол об административном правонарушении ЦАО 679972 от 21 февраля 2014 г., составлен с нарушением требований Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с чем, его нельзя признать допустимыми доказательством и положить в основу доказательства вины Макарова А.А. в совершении административного правонарушения.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что, в данном случае, событие административного правонарушения, предусмотренного ст.20.2 ч. 5 КоАП РФ, не доказано.

Согласно п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) отсутствие события административного правонарушения.

При таких обстоятельствах производство по делу в отношении Макарова А.А. подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9–29.11 КРФоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Макарова Алексея Алексеевича по ч. 5 ст.20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить на основании ст.24.5 ч.1 п.1 КоАП РФ в связи

с отсутствием  
события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Федеральный судья Коробченко Е.С.

## ЧТО Я МОГУ С ЭТИМ СДЕЛАТЬ?

Прочитать, рассказать, поддержать. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы как можно больше людей узнали о политических репрессиях в России сегодня.

## ПОДДЕРЖАТЬ

### Болотное дело



Уголовное дело, заведенное после столкновений в Москве на Болотной площади 6 мая 2012 года. Преследованию подвергнуто более 30 человек, одно из самых крупных политических дел современной России.

109 446

### Болотное дело. Приговор

14 25