



Иллюстрация: сима для ОВД-Инфо

27.12.2022, 15:23 **Вся Россия**

СТАТЬИ

Восемь к одному. Более полутысячи дел по 20.3.3 КоАП прекращены в судах или возвращены полиции

Введенная в марте в КоАП статья 20.3.3 о дискредитации армии РФ — популярное средство борьбы с протестующими против войны. Но практика показывает, что судьи нередко встают на сторону граждан, обвиняемых по этой статье. Опираясь на наш опыт и данные «Медиазоны» мы попробовали понять почему.

English version

Петербуржец Вадим Дударев 8 апреля вышел с антивоенным одиночным пикетом к Исаакиевскому собору. С собой он взял два плаката, на них было написано

«Иконы МИРоточат» и «И ты попробуй». «Минут через 20 меня заметил экипаж ДПС. Они сделали странный маневр: сначала уехали от меня, а потом вернулись. Возможно, таким образом они давали мне шанс уйти», — вспоминает Дударев.

По дороге в отдел один из полицейских выразил поддержку пикетчику, пожал руку и рекомендовал воспользоваться 51-й статьей Конституции, разрешающей не свидетельствовать против самого себя. После составления протокола к Дудареву подходили несколько полицейских и задавали вопросы о его убеждениях. Также они попросили развернуть шарф.

«Я был в желто-синем шарфе шведской молодежной сборной, это цветовое сочетание вызывало паранойю у сотрудников полиции. Наверное, четверем людям в участке его разворачивал, они фотографировали. Я подчеркивал, что на шарфе написано Sverige, то есть „Швеция“ на шведском языке», — говорит Дударев.

Затем в отдел полиции зашел оперативник, так накинувший кофту на кобуру, чтобы все видели, что у него пистолет.

«С ним был очень неприятный разговор. Насколько я понял, он — опер уголовного розыска, не представлялся, не называл свое звание. Может быть, и сотрудник ФСБ. На мою просьбу представиться называл себя Максимом — не уверен, что это имя соответствует действительности. Он то играл роль моего друга, то угрожал мне, то взывал к моей совести. Вспомнив пожелание одного из сотрудников полиции, я взял 51-ю статью», — рассказывает задержанный.

После 30 минут общения Дударева отпустили в предбанник отдела. Затем «Максим» потребовал у задержанного телефон, но тот не стал отдавать его в руки полицейскому. Оперативник переписал IMEI — по его

словам, чтобы удостовериться, что телефон не украден. Потом пришел участковый, который составил на Дударева протокол и попросил написать объяснение.

По словам задержанного, полицейские выбирали, составить протокол по 20.3.3 КоАП или по региональному петербургскому закону о нарушении ковидных ограничений. Дударев считает, что завели дело все-таки по 20.3.3 КоАП из-за расцветки шарфа.

ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С ПРОТЕСТОМ

Статью **20.3.3 КоАП** применяют, например, за порчу плакатов с буквой Z и любой другой патриотической символики, посты в соцсетях и публичных выступлениях, высказывания в личных разговорах, антивоенные пикеты, как в случае Дударева, и иные акции протеста, а также за символику, похожую на украинскую или антивоенную.

Для граждан предусмотрено наказание до 50 тысяч рублей, для должностных лиц — до 200 тысяч, для юрлиц — до 500 тысяч, а если дискредитация армии сопровождается призывом к проведению публичных мероприятий или созданием ситуаций, несущих «угрозу общественной безопасности», возможен штраф до миллиона рублей для юрлиц, до 500 тысяч для должностных лиц и до 200 для граждан.

Дискредитацией армии по 20.3.3 КоАП, к примеру, **признавали** плакат «фашизм не пройдет», **написание** слова «спецоперация» в кавычках, **выставление** отметки «класс» антивоенному видеоролику в «Одноклассниках» и **лист** бумаги со звездочками вместо букв.

Повторное нарушение в течение года, если одно административное наказание по 20.3.3 КоАП уже вступило в силу, грозит уголовной ответственностью

по статье 280.3 УК (публичные действия, направленные на дискредитацию вооруженных сил РФ, — до пяти лет лишения свободы). Есть и вторая часть статьи 280.3 УК — если «уголовная дискредитация» привела к тяжким последствиям. Для привлечения к ответственности по этой части административное наказание не нужно. Есть и более жесткая статья — «фейки» о вооруженных силах (ст. 207.3 УК), до 15 лет лишения свободы.

Уголовные дела за «фейки» фактически заводят за любые утверждения, идущие вразрез с данными о войне от российских органов власти. Какую статью применять — 207.3 УК или 20.3.3 КоАП — в каждом конкретном случае решают силовики. Есть примеры административных дел за разбитые уличные конструкции с буквой Z, при этом уголовные дела заводят за несколько наклеек или за посты в соцсетях с небольшим количеством просмотров.

К середине октября штрафов по 20.3.3 КоАП уже **назначили** на сумму, превышающую 85 миллионов рублей. По данным ОВД-Инфо, на середину августа средний штраф по 20.3.3 КоАП составлял 33,883 рубля.

Каждую неделю по этой административной статье составляют протоколы на жителей городов и отдаленных поселков по всей России. По данным, актуальным на конец ноября, известно о **5159** делах по дискредитации армии.

Суды соглашаются с полицейскими протоколами не всегда. «Медиазона» с опорой на судебную статистику подсчитала, что 127 административных дел прекратили в судах, а 409 вернули МВД.

То есть примерно каждое девятое решение в суде по 20.3.3 КоАП фактически выносилось в пользу граждан — возвращение протокола в полицию дает возможность избежать административной ответственности.



Источник: Медиазона • [Скачать данные](#) • Создано с помощью [Datawrapper](#)

ЧТО ПИШУТ СУДЬИ

ОВД-Инфо ознакомился с текстами нескольких десятков решений из разных регионов по 20.3.3 КоАП, вынесенных в пользу граждан. Судьи возвращают протоколы в полицию, ссылаясь, например, на мелкие нарушения в оформлении, на отсутствие доказательств того, что пост в соцсетях действительно написан владельцем страницы, на составление протокола в отсутствие привлекаемого к ответственности и на ошибки при фиксации правонарушения.

В некоторых случаях судьи четче выражают свое отношение к задержаниям граждан. Например, в **постановлении**, вынесенном в мае (дело № 5-1324/2022) Выборгским районным судом Санкт-Петербурга, говорится: «Зеленая лента, повязанная на памятник, и стикер с надписью „МИРУ МИР“, приклеенный на памятник, бесспорно не свидетельствуют о совершении [...] именно действий, направленных на дискредитацию или умаление авторитета Вооруженных

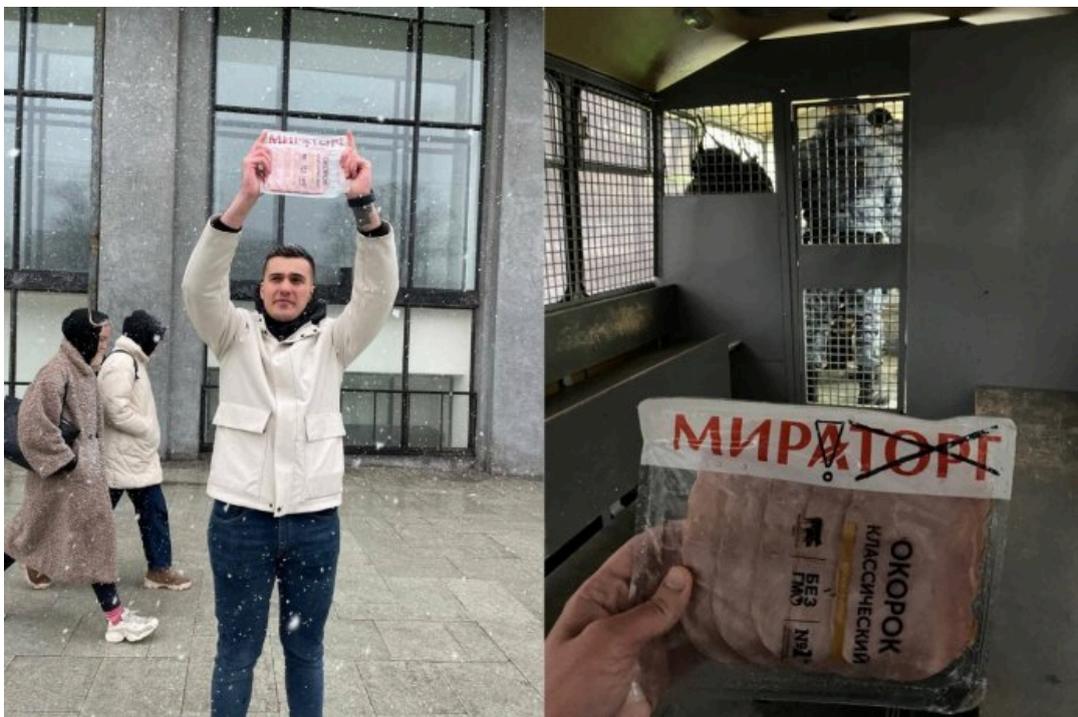
Сил РФ, то есть направленных на лишение граждан доверия к Вооруженным Силам РФ или подрыв их авторитета, не являются безусловным доказательством совершения правонарушения».

Октябрьский районный суд Архангельска также в мае (дело № 5-646/2022) **напоминал** полиции, что в России не вводили запрет на обсуждение СВО: «Из диспозиции части 1 статьи 20.3.3 КоАП РФ не следует, что запрещено любое высказывание о специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины».

Увельский районный суд (Челябинская область) в марте (дело № 5-34/2022) **потребовал** у полицейских справку от филолога, что лозунг «Нет войне» дискредитирует ВС РФ:

«В представленных к протоколу материалах отсутствует справка специалиста филолога-лингвиста о том, что указанное в лозунге „Нет войне“, дискредитирует использование Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, либо содержит публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях».

В Хасанском районном суде (Приморье) в июне (дело № 5-172/2022) **не увидели** причин наказывать за лозунг «Слава Украине»: «Лозунг „Слава Украине“ не содержит признаков дискредитации использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности».



Молодой человек в пикете с колбасой «МИРаторг» и после задержания в автозаке. 2 апреля 2022 год / Фото прислано задержанным

Суд в отношении петербургского пикетчика Вадима Дударева тоже закончился в его пользу.

«Я обратил внимание, что в протоколе написано, что меня обвиняют не в „дискредитации“, а „дискретизации“. Это научный термин, означающий распознавание. То ли был план на оправдательные решения, то ли помогла „дискретизация“», — рассказывает мужчина.

Петербуржец Алексей Подгорных также протестовал против войны, выйдя в пикет. Его задержали с плакатом с цитатой Джорджа Оруэлла «Война — мир, свобода — рабство, незнание — сила, хватит искажений».

«По поводу каждого действия задержавшие меня полицейские консультировались с вышестоящим руководством. Что делать? Куда везти? По какой оформлять? В отделе полиции тоже не понимали, что писать в объяснительных, — вспоминает Подгорных. — Пришел в суд в 10 утра, а меня никто не ждет. Оказывается, еще дело из полиции не передали. Дело привезли к 11-12 часам, судьи уже были заняты. Мне

сказали, сейчас какой-то судья освободится, примем вас. В результате рассмотрели около часа дня».

409

дел возвращено в полицию

127

дел прекращены в судах

Положительная практика по 20.3.3 КоАП

Подгорных говорит, что считал бессмысленным озвучивать в суде свое мнение, потому что «там нет людей и нет законов». В своем выступлении мужчина ссылаясь на статьи Конституции о свободе слова и свободе собраний и отмечал, что про вооруженные силы РФ на плакате ничего не было написано.

Судья оправдала его, но посоветовала больше не выходить на протесты. Подруга мужчины, вместе с которой их задержали, просидела в суде с 10 утра до семи вечера, другой судья признал ее виновной в дискредитации армии.

Еще одну собеседницу ОВД-Инфо, попросившую об анонимности, задержали в Краснодаре рядом с акцией протеста в начале марта. Составили протокол по 20.3.3 КоАП за то, что она якобы скандировала антивоенные лозунги.

Она говорит, что снимала на телефон большую группу полицейских рядом с митингом, так что на видео попало ее собственное задержание. В районном суде видео не посмотрели. В краевом суде ее представлял адвокат

от ОВД-Инфо. Судья посмотрел видео, сделанное задержанной, а также запись из системы «Умный город». Дело отправили снова в районный суд, и там оправдали. Судья сказала, что «не будет спорить с краевым судом».

После этого девушку вновь вызвали в полицию и составили протокол по 20.2 КоАП (нарушение порядка проведения акций). Но это дело также развалилось в суде.

В конце июля Минюст **разослал** в регионы методички о том, как проводить экспертизы по 20.3.3 КоАП и 207.3 УК. Под дискредитацией, по указанию Минюста, надо понимать «умышленные действия, направленные на подрыв доверия к органам госвласти, умаление их авторитета». В материале должно содержаться обсуждение использования вооруженных сил РФ, обосновываться их негативная оценка. Лозунг «Нет войне», по мнению Минюста, дискредитацией не является.

67

передач по подведомственности

1

передача по подсудности

Протоколы по 20.3.3 КоАП, переданные в другие суды

Телеграм-канал «ВЧК-ОГПУ», освещающий деятельность силовых структур, 23 июля **опубликовал** внутреннюю аналитику МВД по применению 20.3.3 КоАП.

В документе, подписанном заместителем министра Александром Горовым, разбираются недостатки практики по статье 20.3.3 КоАП. Горовой отмечает, что нередко

полицейские не прикладывают фото и видео подтверждения и показания свидетелей, приобщают некачественные экспертизы, заводят административные дела по 20.3.3 за высказывания, сделанные до появления этой статьи в КоАП.

Среди причин развала дел по 20.3.3 КоАП замминистра называет: возбуждение по одному и тому же факту и административного, и уголовного дела, отсутствие информации о должном уведомлении лица о возбуждении административного дела по 20.3.3 КоАП, отсутствие признака публичности в случае рассылки информации в личных сообщениях.

| Created with Datawrapper

Create charts and maps with Datawrapper

Горовой предлагал организовать специальные занятия для полицейских, где им разъяснят, как правильно выявлять правонарушения, предусмотренные статьей 20.3.3 КоАП. Еще одно предложение замминистра — улучшить коммуникацию между полицейскими экспертами и оперативниками МВД.

МИМО ВЕРТИКАЛИ

Как объясняет адвокат Светлана Сидоркина, которая защищает задержанных по 20.3.3 КоАП в судах, решения одних судей не обязывают других принимать их во внимание, так как в российской системе права нет прецедентной практики. «С точки зрения юриспруденции, решения у нас выносятся по внутреннему убеждению судьи. Скорее всего, просто есть судьи, которые считают, что [таких преследований] не должно быть», — считает адвокат.

По словам адвоката Михаила Бирюкова, тоже работающего по делам за антивоенные высказывания, в регионах шансы получить решение в пользу гражданина выше, чем в крупных городах: «Большая часть таких случаев приходится на регионы, где не так жестко выстроена вертикаль судебной власти».

Профессор Высшей школы экономики, федеральный судья в отставке Михаил Пашин также отмечает, что у служителей Фемиды в небольших городах больше простора для маневра, чем у их коллег в городах-миллионниках. По его словам, в больших судах проводятся еженедельные совещания, на которых разбирается, как применять новые законы, — в мегаполисах подобные встречи организовать проще, чем в регионах.

«В сознании судей есть представление о том, что конституционные нормы о свободе слова не должны нарушаться. С этим я связываю то, что есть судьи, которые безобидные лозунги, которые звучали и в советское время, и в наши дни, не вменяют как проступки или преступления. Но также судьи ориентированы на судебную практику, а она задается административными предписаниями в их истолковании вышестоящими судебскими начальниками», — объясняет Пашин.

Помимо разъяснений на внутренних совещаниях, могут рассылаться и письменные инструкции. И большинство такие требования исполняет.

«Эти судьи ориентируются, я бы сказал, на внешнее убеждение, а не на внутреннее. Впрочем, я полагаю, что многие считают, что так и надо, и свобода слова, по сравнению с преданностью верхам, не является ценностью. Есть судебная практика, она и является основным указанием для судьи. Не надо думать, что по каждому делу какой-то начальник звонит судье и требует, чтобы он принял то или иное решение», — рассказывает Пашин.

По его словам, отмена решения судьи вышестоящей инстанцией может негативно повлиять на карьеру: это остается в характеристике, привести к понижению в квалификационном классе, что отразится на зарплате. В худшем случае дело может дойти до отставки.

Если человек хочет оставаться судьей, отмечает бывший судья, он вынужден подчиняться требованиям: «Как у журналистов: хочешь — проводи политику редакции, не хочешь — увольняйся. Судья не может утверждать собственное представление о праве, если судебная система работает по-иному».

Редакция ОВД-Инфо благодарит за предоставленные данные издание «Медиазона»

Ещё почитать

01.06.2025 [Свердловская область](#)

В Екатеринбурге задержали активиста, проводившего пикет в поддержку арестованной школьницы

18.01.2024 [Другое](#)

ЕСПЧ рассмотрел 114 жалоб ПЦ «Мемориал» и ОВД-Инфо



Мордовский правозащитник 20 лет помогал заключенным. Из-за антивоенной позиции он сам оказался в заключении

Путин, смерть, война.



Как бороться с цензурой плакатов на митинге?

Вы собираетесь пойти на митинг и всю ночь рисуете или печатаете плакат. Такое творчество ценится в народе, но вот полицейским нравится далеко не всегда — будьте ГОТОВЫ,...



Требуем запретить «карусельные» аресты

В октябре 2025 года суд в Петербурге отправил под административный арест участников группы «Стоптайм»: вокалистку Диану Логинову (Наоко), барабанщика Владислава Леонтьева и гитариста...



«Тюменское дело»

49 новостей и текстов по теме