



Штаб-квартира ООН в США / Фото: [Jens Junge](#) / [Pixabay](#)

27.02.2020, 09:31 [Вся Россия](#)

НОВОСТИ

Замечания к «Замечаниям»: Россия прокомментировала международные нормы свободы собраний

Комитет ООН по правам человека готовит «Общие замечания» к статье 21 («Право на мирные собрания») Международного пакта о гражданских и политических правах. Государствам и правозащитным организациям было предложено направить свои замечания до февраля 2020 года. Россия **ответила** одной из последних. ОВД-Инфо разбирается с позицией власти о свободе собраний.

«Общие замечания» представляют собой рекомендации экспертов Комитета, которые наделены официальным статусом. Они поясняют, как должна реализовываться

свобода собраний в понимании **Международного пакта о гражданских и политических правах**. Эксперты формируют свои аргументы на основе широкого круга информации. Представленные ими замечания могут использоваться при нормотворчестве и правоприменительной практике.

Одно из положений документа гласит: «Непризнание права на участие в мирных собраниях является признаком репрессий». По мнению правительства России, это положение «носит субъективный оценочный характер», поскольку такая формулировка «не имеет под собой какой-либо международно признанной нормативно-правовой базы» и, как снова отмечает правительство в другом абзаце, «некая презумпция мирного характера собраний неизвестна международному праву».

Повод для ограничения свободы собраний — угрозы «общественной безопасности», а именно «значительный и непосредственный риск возникновения угрозы безопасности людей, их жизни или физической неприкосновенности» и «аналогичный риск серьезного ущерба имуществу» — правительство считает важным расширить, упомянув в перечне угрозу «здоровью и психологической неприкосновенности». Что под этим понимается, власти не уточнили.

Замечание о том, что государство должно приложить «особые усилия» для реализации права на свободу собраний «лиц, подвергающихся дискриминации», а также обеспечить безопасность «участников от нападения, вызванных гомофобией, сексизмом или гендерной дискриминацией», Россия назвала «попыткой создания некоего привилегированного режима защиты отдельных категорий лиц».

Из-за борьбы с привилегиями Россия также не увидела необходимости бороться с воспрепятствованием работе

журналистов и правозащитников на публичных мероприятиях, «даже если они объявлены незаконными».

При этом правительство решило дополнить «Замечание» «положением о важности соблюдения баланса интересов **частных предприятий** и граждан, реализующих свое право на участие в соответствующем публичном мероприятии».

«Не вполне обоснованным» правительство назвало предложение допускать запрет акции по причине «защиты нравственности» только в исключительных случаях.

«Принимая во внимание отсутствие в международном праве определения термина „мораль“, подходить к данной теме необходимо с учетом национальных, исторических, религиозных и иных особенностей каждого конкретного государства», — говорится в российском официальном ответе.

При этом в другом пункте власти отметили, что «ограничения могут быть оправданы» в отношении нацистской символики, «приветственных жестов» и «других отличительных знаков структур, признанных преступными Нюрнбергским трибуналом».

ООН также высказалась против превентивного задержания участников акции. Комитет утверждает, что это может быть допустимо только в исключительных случаях — «когда властям действительно известно о намерении этих лиц участвовать в актах насилия или подстрекать к ним». В «Замечаниях» также указано, что использование «сотрудников в штатском» на акциях «должно быть разумно необходимым».

Однако, по мнению российского правительства, эти предписания могут «существенно снизить способность правоохранительных органов эффективно и оперативно реагировать на противоправные проявления в преддверии или в ходе массовых мероприятий».

«Обеспечение мирного характера массовых мероприятий во многом зависит именно от организаторов. Российская сторона не видит оснований выводить их из-под ответственности в случае, когда их действия явились причиной причинения ущерба», — ответила Россия на пункт о том, что организаторы акции не должны нести ответственности за ее участников.

Юристы ОВД-Инфо и ПЦ «Мемориал» также [отправили](#) свои комментарии к «Замечаниям». Предложения правозащитных организаций можно прочитать на [сайте Комитета по правам человека](#).

[Не только Европейский суд: как обращения в ООН влияют на свободу](#)

Законодательство

Количественное голосование			
Государственная Дума			
17:08:01			
За	434 ч.	96.4%	
Против	3 ч.	0.7%	
Воздержалось	1 ч.	0.2%	
Голосовало	438 ч.	97.3%	
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО			

ОВД-Инфо следит за изменениями законодательства в области свободы собраний, права и исполнения наказаний.