



Игорь Горланов / Фото со страницы Игоря Горланова во «ВКонтакте»

30.01.2019, 20:22 Кемеровская область

НОВОСТИ

СК Новокузнецка не стал возбуждать уголовное дело против активиста «Протестного Кузбасса»

В Новокузнецке чуть было не возбудили уголовное дело по подозрению в применении насилия к полицейскому против участника движения «Протестный Кузбасс». Следователь «критически» отнеслась к версии оперуполномоченного, который после грубого задержания местного активиста Игоря Горланова подал на него жалобу, и дело по 318-й статье заводить не стали. Рассказываем, как проходила проверка.

В конце декабря прошлого года активиста «Протестного Кузбасса» Игоря Горланова на улице грубо **задержали**

несколько полицейских. В тот день он возвращался с заседания по делу Ольги Гяммер, матери координатора движения Льва Гяммера. Против женщины уже возбудили дело по 318-й статье УК. Пока что она единственная, кого привлекают по уголовной статье в связи с деятельностью «Протестного Кузбасса».

После суда к Горланову подошли двое мужчин без формы — как выяснилось из постановления СК, они были оперуполномоченными из полиции — и попросили проехать с ними в отдел для беседы в связи с пикетом, который ранее проводил молодой человек. После этого, как видно из трансляции, которую вел Горланов, возле него оказался оперативник Владислав Федяев и отобрал телефон.

Оппозиционер рассказал ОВД-Инфо, что, хотя он не понимал для чего его задерживают, был согласен проехать с полицейскими в отдел. Горланов хотел перед этим предупредить знакомых, которые были неподалеку, для чего и достал изначально смартфон.

«Оперуполномоченные начали спрашивать: „Зачем ты достал телефон, для чего тебе он нужен?“ — говорит активист. — Тогда полицейский начал хватать меня за руку, и после этого они потащили меня к машине, стали пытаться запихать внутрь. Я закричал „помогите!“, на что обратили внимание люди неподалеку. Благодаря прохожим я успел начать вести трансляцию».

В постановлении из СК не упоминается ни то, что полицейские не дали активисту предупредить знакомых, ни то, что у него выхватили телефон, но указано, что Горланов пытался убежать. Он это отрицает.

Как следует из постановления СК и со слов самого Горланова, когда подошел оперуполномоченный Федяев, все трое стали снова запихивать активиста в машину.

«При помещении Горланова И. И. в служебный автомобиль, он активно сопротивлялся, цеплялся руками

и ногами за дверцы и рамки дверей салона автомобиля, не давая ее закрыть, выставлял голову и свои ноги между дверцей и кузовом автомобиля, не давая ее закрыть, громко кричал, призывая прохожих на помощь, сообщая им, что его похищают бандиты. При этом, в ходе оказания активного физического сопротивления, Горланов И. И. пытался оттолкнуться от сотрудников ногами, неумышленно пнул Федяева В. В. по руке, от чего последний испытал физическую боль, кроме того, Горланов И.И. сломал рукоять для открывания задней пассажирской двери служебного автомобиля», — написала в постановлении следователь Анна Булатова со слов Федяева.

Горланов не отрицает, что он сопротивлялся задержанию, так как хотел все же успеть оповестить знакомых, и предполагает, что мог нечаянно задеть ногой оперуполномоченного, чего он сам не заметил. Активист отметил, что один из полицейских душил его, когда пытался со спины затащить в машину.

«Во время пути они начали мне угрожать, что меня отправят в психушку, типа я неадекватный, — продолжает Горланов, — а оперуполномоченный Федяев, указав мне на рану или царапину на руке, угрожал 318-й статьей, мол, я укусил его, говорил „ты будешь сидеть“».

Во самом отделе, по словам оппозиционера, ему продолжали угрожать уголовной статьей и до конца задержания не отдавали мобильный телефон. В конце концов на него составили протокол по статье о неповиновении сотруднику полиции (ст. 19.3 КоАП) и поздно вечером отпустили. До дома ему нужно было идти пешком несколько километров в сильный мороз. Позднее суд вернул полиции протокол на Горланова для устранения нарушений.

Моментом задержания фактически заканчивается существенная сторона материалов проверки, следователь

Булатова, как видно из постановления, не нашла в действиях Горланова прямой умысел причинить вред полицейскому.

Так, анализируя полученные данные в ходе проверки, можно сделать вывод, что к объяснениям Федяева В. В. следует отнести критически, фактов подтверждающих совершение противоправных действий в отношении него со стороны Горланова И.И. не установлено.

Игорь Горланов вспоминает, что в отделение почти сразу после его доставления приехала следователь Булатова, и, по его мнению, она тогда была настроена «установить в качестве факта 318-ю статью». Активист считает, что этого не произошло, потому что он придал широкой огласке случай с задержанием и писал о том, что СК ведет проверку.

Последняя страница из постановления СК / снимок предоставил Игорь Горланов

На беседе после задержания, как и во время телефонных разговоров со следователем, Горланов отказывался давать какие-либо показания, сославшись на 51 статью Конституции (дающей право не свидетельствовать против себя), объяснив это общим недоверием к правоохранительным органам. Вместе с адвокатом Марией Янкиной, которая помогала активисту при поддержке ОВД-Инфо, Горланов в итоге составил официальный отказ от участия в доследственной проверке.

Из записи телефонного разговора, которую произвел Горланов (имеется в распоряжении редакции), и из постановления следует, что Булатова

демонстрировала объективность в ходе проверки. Так, на отказ Горланова приходить на беседу женщина утверждала, что «сотрудники полиции — это сторонняя организация, и мы в отношении них ведем проверку». В итоговом постановлении действительно было указано, что проверка проводилась и в отношении оперуполномоченного Федяева по статье о заведомо ложном доносе (ч. 1 ст. 306 УК). В возбуждении дела также было отказано.

«Я никакого заявления еще не писал, но считаю неправильным отказ по 306-й статье, это, как минимум, необъективно, — заключает Горланов. — В отделе они мне угрожали всячески, их действия были намеренными и целенаправленными, судя по их разговорам, они уже собирались меня закрыть».

- Активистов движения «Протестный Кузбасс» в Новокузнецке часто задерживают полицейские. В конце августа сотрудники Центра «Э», в том числе Владислав Федяев, **беседовали** с участниками «Протестного Кузбасса» Милой Земцовой и Федором Регузовым. Их подозревали в вывешивании плаката «Путин ВОР» на транспортной развязке Левого берега. Молодые люди рассказывали, что один из полицейских ударил девушку по голове.
- В ноябре стало известно, что Земцову и Регузова **вызывали** на беседу в Следственный комитет, так как на них пожаловался оперуполномоченный Федяев из-за их постов в твиттере. Полицейскому не понравились посты молодых активистов, где его называют «дурацким сотрудником» и «нехорошим человеком».
- В конце сентября против мамы Льва Гяммера **возбудили** уголовное дело по статье о насилии в отношении полицейского из-за того, что она якобы ударила полицейского во время задержания Милы Земцовой перед акцией против пенсионной реформы.

Ещё почитать

08.09.2025 Кемеровская область

Фигурант крымского дела «Хизб ут-Тахрир» потерял в заключении 30 кг и почти не может ходить