



Иллюстрация: [Strel Pospel](#) для ОВД-Инфо

04.10.2018, 14:34 [Вся Россия](#)

СТАТЬИ

Не только первая часть. За какие посты вас все еще смогут посадить после поправок Путина

Владимир Путин предложил частично декриминализовать часть 1 статьи 282 УК о возбуждении ненависти и вражды. Но за публикации в интернете осудить могут не только по ней. Рассказываем о семи статьях Уголовного кодекса, которых не коснется смягчение законодательства, и о семи людях, которых по ним преследуют.

ЧТО МЕНЯЮТ ПОПРАВКИ

По данным [судебного департамента](#), в прошлом году по части 1 статьи 282 УК в России осудили 460 человек — абсолютное большинство среди статей, которые можно

инкриминировать за слова в интернете. Если сложить приговоры по обеим частям статьи 280 (призывы к экстремизму), получится 108 осужденных. На третьем месте часть 1 статьи 205.2 (публичное оправдание терроризма) — 67 приговоров. То есть фактически инициатива Путина — это реальное изменение ситуации с преследованиями за посты, репосты и лайки.

Предполагается, что уголовная ответственность по 1 части 282-ой будет наступать только после повторного нарушения, совершенного в течение года. Первое нарушение будет караться в рамках Кодекса об административных правонарушениях. Для этого в КоАП должны внести новую статью — 20.3.1. Но даже после утверждения поправок в Уголовном кодексе останется еще много статей, по которым вас можно будет привлечь за написанное в интернете.

СТАТЬЯ 148 УК

Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий — оскорбление чувств верующих. Наказание варьируется от штрафа до 200 тысяч рублей и принудительных работ до лишения свободы на три года.

Поводом для возбуждения уголовного дела могут стать, например, видео «ловли покемонов» в храме или изображение часов патриарха Кирилла. Иркутский анархист Дмитрий Литвин оказался обвиняемым из-за изображения с «факом» на фоне церкви и картинок с шутками про Иисуса Христа, опубликованными во «ВКонтакте».

В апреле 2017 года силовики с помпой и бойцами СОБР провели обыски в домах иркутских активистов, проходивших по этому делу свидетелями. Недавно, после долгого затишья, Литвину **предъявили** обвинение в новой редакции, где из 15 «оскорбительных» картинок осталось

четыре. Сам Литвин считает дело сфабрикованным и не признает вину. По его словам, он не размещал указанные изображения в социальных сетях, а доступ к странице в «ВК» имели еще несколько человек.

СТАТЬЯ 280 УК

Публичные призывы к экстремистской деятельности. Наказывается штрафом до 300 тысяч рублей, принудительными работами на срок до трех лет либо лишением свободы до пяти лет.

По этой статье, например, **завели** шестое по счету уголовное дело на поэта из Орловской области Александра Бывшева. Его преследуют за публикации проукраинских стихов в интернете. Раньше стихи поэта квалифицировали по 282 статье УК (возбуждение ненависти).

По некоторым обвинениям Бывшев уже приговорен к 400 часам обязательных работ и запрету заниматься педагогической деятельностью три года. До первого уголовного дела Бывшев работал учителем немецкого в школе, но затем его уволили.

СТАТЬЯ 280.1 УК

Публичные призывы к сепаратизму. Санкцией по этой статье может быть штраф до 300 тысяч рублей, обязательные или принудительные работы либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Призывом к нарушению территориальной целостности России следствие может посчитать и фейковый «**Марш** за федерализацию Кубани», и высказывания крымских татар о том, что Крым — это Украина.

Члена Меджлиса крымскотатарского народа Сулеймана Кадырова осудили по обвинению в сепаратизме на два года условно. Поводом стал перепост видео с человеком, рассказывающим о необходимости вооруженного сопротивления российской агрессии на территории Украины, которое Кадыров сопроводил комментарием: «Сулейман Кадыров согласен! Крым — это Украина. Всегда была, есть и будет! Спасибо автору за видео! Поддерживаю!»

На суде эксперты обвинения заявили, что не нашли в словах Кадырова призывов к посягательству на территориальную целостность России. По их словам, полноценный лингвистический анализ фраз не проводился. По мнению экспертов со стороны защиты, их коллеги из ФСБ не имели права давать юридическую оценку словам Кадырова. Тем не менее суд счел возможным вынести обвинительный приговор.

СТАТЬЯ 205.2 УК

Публичные призывы к терроризму или публичное оправдание терроризма. Может наказываться штрафом до миллиона рублей и лишением свободы на срок до семи лет.

Характерный пример — история преследования Бориса Стомахина. Стомахин — радикальный публицист либерального толка, сторонник чеченских сепаратистов, размещавший в своем блоге публикации с агрессивной риторикой в отношении русских. В 2006 году был впервые осужден на пять лет лишения свободы по статьям 280 (призывы к экстремизму) и 282 (возбуждение ненависти) УК.

В 2012 году на Стомахина завели новое уголовное дело. В итоговом обвинении фигурировали статьи 280, 282, а также части 1 и 2 статьи 205.2 УК. Кроме публикаций

«Памяти шахидов», «К топору!» и «Вторая гражданская», которые следствие посчитало экстремистскими, Стомахину вменялось «оправдание деятельности террористов, убивших Александра Второго» в статье «Годовщина царевубийства». При этом суд посчитал самиздатовский бюллетень «Радикальная политика», который издавал блогер, полноценным СМИ, что позволило осудить его по более тяжкой части 2 статьи 205.2 (оправдание терроризма с использованием СМИ). Основанием признания «Радикальной политики» СМИ стало то, что «на всех изданиях имеется одинаковое название».

Позднее на Стомахина завели третье дело по статье 205.2, за текст «Или пару вокзалов взорвать здесь железнодорожных!», опубликованный в его блоге, когда он уже находился в заключении. Защита указывала на то, что этот факт по сути свидетельствует об алиби, но суд принял сторону обвинения. В сумме Стомахин получил семь лет лишения свободы. Учитывая первый срок, в общей сложности время, которое он проведет в тюрьме за публикации в интернете, должно составить 12 лет. Из-за фактической декриминализации ч. 1 ст. 282 УК Стомахин может выйти несколько раньше.

ЧАСТЬ 3 СТАТЬИ 212 УК

Призывы к массовым беспорядкам. Наказанием может служить ограничение свободы до двух лет, принудительные работы или лишение свободы на тот же срок.

Сотрудника АО «Энергомер» Владислава Кулешова, помещенного в СИЗО по обвинению в призывах к массовым беспорядкам и к терроризму, смягчение законодательства тоже не коснется. По этому **делу** проходил математик Дмитрий Богатов. Сначала его обвиняли только в призывах к массовым беспорядкам,

но после того, как судья отказался помещать Богатова в СИЗО, следствие добавило в обвинение тяжкие статьи приготовление к организации массовых беспорядков (часть 1 статьи 212 с применением части 30) и призывы к терроризму (статья 205.2).

Поводом для возбуждения дела стали призывы к радикальным действиям во время акции 2 апреля 2017 года, опубликованные на форуме SysAdmins.ru под ником «Айрат Баширов». Следствию потребовался год, чтобы понять, что Богатов не размещал публикации, а всего лишь был оператором выходного узла сети Tor.

Сейчас преследование Богатова прекращено за отсутствием состава преступления. А вот Кулешов признал вину. Конечно, его отправили под арест из-за наличия в обвинении призывов к терроризму — с одной частью 3 статьи 212 он, наверняка, остался бы на свободе. Но стоит также учитывать, что изначально Богатову вменили именно призывы к беспорядкам без дополнений в виде ст. 205.2 и ч. 1 ст. 212.

ЧАСТЬ 2 СТАТЬИ 282 УК

Возбуждение ненависти организованной группой либо с угрозой применения насилия. Карается штрафом от 300 до 600 тысяч рублей, либо принудительными работами от двух до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до шести лет.

В деле «Общины Коренного Русского Народа Самарской области» пенсионерке Любове Кузаевой следствие вменяет вторую часть статьи 282. По версии обвинения, женщина возбуждала ненависть в организованной группе. Ее обвиняют в возбуждении ненависти в группе, организации экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1), реабилитации нацизма (354.1), призывах к сепаратизму

(280.1) и экстремизму (280). Всего десять эпизодов по пяти статьям УК.

Организованность группы заключалась в том, что Кузаева якобы указывала другим членам группы размещать экстремистские посты во «ВКонтакте». По версии следствия, она хотела «подготовить и организовать несанкционированные массовые акции с целью дестабилизации обстановки в преддверии проведения выборов в Думу Тольятти и на пост Губернатора Самарской области».

По словам адвоката, защищающего женщину, в основу дела легли два видеоролика, речь в которых ведется об «определенной национальности» и об Освенциме. Кузаева находится под стражей.

СТАТЬЯ 354.1 УК

Реабилитация нацизма, отрицание позиции Нюрнбергского трибунала либо осквернение символов воинской славы России. Наказанием может служить штраф до 500 тысяч рублей, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Эту статью внесли в Уголовный кодекс сравнительно недавно — в 2014 году. С тех пор дела по ней возбуждали и против неизвестных разрушителей памятников советским солдатам в Украине, и против вандалов, разрисовавших свастиками скульптуры советских воинов в Красноярске. Отрицанием позиции Нюрнбергского трибунала **может служить**, например, статья о совместном нападении СССР и Германии на Польшу 1 сентября 1939 года.

Причиной же преследования координатора волгоградского штаба Алексея Навального Алексея

Волкова стало изображение скульптуры Родины-матери с зеленой краской на лице, появившееся в группе штаба после очередного нападения на Навального с зеленкой. Следствие провело обыски в помещении штаба, а также дома у Волкова и его заместительницы. Активиста обвинили в осквернении памятника воинской славы (ч. 3 ст. 354.1 УК). Правда, суд потребовал утяжелить обвинения, с чем в свою очередь не согласилась прокуратура, подав жалобу в Верховный суд. Сейчас стороны ждут рассмотрения возражений представителей обвинения.

экстремизм



Расплывчатые формулировки антиэкстремистского законодательства дают основания для преследования оппонентов власти, в том числе за высказывания в интернете.

26  431 