



Фото: Александр Барошин

26.01.2017, 21:23 Москва

свой опыт

Жесть эшно-экспертная

Защитник и общественный деятель Сергей Шаров-Делоне — о проведении экспертиз по пока редкой для Москвы, но уже вполне привычной для всей России статье 20.29 КоАП (согласно данным «Росправосудия», например, за один декабрь 2016 было вынесено 34 решения) и о «борьбе с экстремизмом».

Каждый раз после дня, проведенного в суде, остро ощущаю свой непрофессионализм, любительщину. Не потому, что делаю что-то не так как защитник, не потому что недостаточно компетентен (наверное, бывает, но на общем фоне «профессионализма» не особо заметно), а потому что после такого дня чувствую себя совершенно выжатым, что неправильно для профи. Но вот сегодня уже несколько часов туплю, не зная как и рассказать...

Защитал Дмитрия Мелаша в Нагатинском суде по административному делу. Редкая (пока) ст. 20.29 КоАП РФ — «распространение экстремистских материалов».

Для защиты дело безнадежное: все налицо.

И «правонарушитель» вину признал — а что оставалось делать?

Сразу оговорюсь: к суду никаких претензий — все строго по закону и вообще нормально: защитник (ваш покорный слуга) допущен, ходатайство о времени для ознакомления с делом удовлетворено, «правонарушитель» и защитник выслушаны, явно услышаны, наши доводы и все обстоятельства дела учтены, и итог — штраф в 2000 рублей (а не 15 суток, скажем) — оспаривать не будем. Но...

А вот тут все и начинается. Дело формально передано в суд из ОВД «Зябликово», только вот его ваяли орелики из Центра «Э». Добросовестно ваяли: административное дело было толщиной с добрый том уголовного! Суть его проста: явно для отчетности по выявленным «экстремистам» бдительными эшниками был засечен ролик на страничке «правонарушителя» в «ВКонтакте», в котором он передает привет своему другу, будучи одетым в футболку с логотипом батальона «Азов», являющегося, кстати, официальным логотипом официального подразделения МВД Украины.

А некоторое время назад районный суд во Владимире признал этот логотип «экстремистским изображением» и внес его в реестр запрещенных на территории России. Где этот реестр можно посмотреть — вопрос (а если можно, то не является ли воспроизведение на нем этого логотипа «распространением экстремистских материалов» — еще один вопрос), но с фактом не поспоришь. Потому что добросовестные сотрудники Центра «Э» приобщили к нашему административному делу не просто решение районного суда города Владимир,

но и ВСЕ экспертизы, на основании которых это решение было принято!

Из них, в частности, можно узнать, что перед экспертами ставились вопросы, не являются ли столь же экстремистскими... па-па-па-пам! — первая строка гимна Украины, ее государственный герб и еще много чего!

ЕЩЕ РАЗ ПО СЛОГАМ: эксперты по запросу следствия всерьез рассматривали вопрос, следует ли признать экстремистскими (то есть запрещенными на территории России) начальную строку государственного гимна соседней суверенной страны и ее государственный герб! А заодно и официальный логотип официального подразделения МВД этой суверенной страны!

И на основании этих экспертиз РАЙОННЫЙ СУД в ГОРОДЕ ВЛАДИМИРЕ логотип «Азова» признал экстремистским!

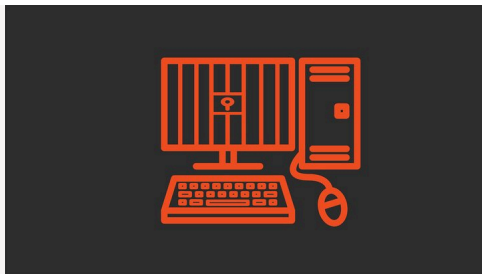
Остается ждать, что мировой суд деревни Гадюкино признает экстремистским официальный символ НАТО, ОПЕК или ООН.

Сами понимаете, без бдительности сотрудников Центра «Э» (владимирских, в этом случае) это дело с экспертизами тоже не состоялось бы.

То есть оплачиваемые из нашего кармана вроде как для того, чтобы бороться с экстремизмом.... Блин! И ведь добросовестно пашут: и официальный ответ по идентификации ip-адреса «правонарушителя» из «ВКонтакте» запросили (а тот ему выложил — NB — это вам не Facebook какой-нибудь заморский!) и приложили. То есть поработали!

Побороли экстремизм по самое немогу!

экстремизм



Расплывчатые формулировки антиэкстремистского законодательства дают основания для преследования оппонентов власти, в том числе за высказывания в интернете.

26  431 

Преследование националиста Дмитрия Мелаша

1  5 

Ещё почитать

06.03.2026 [Москва](#)

Против политика из Удмуртии, который больше месяца держал голодовку, возбудили новое дело