



Фото: Агентство Крымские Новости

17.03.2016, 11:55 [Оккупированный Крым](#)

СТАТЬИ

Пригоршней камней по Меджлису

17 марта в Верховном суде Крыма проходит очередное заседание по иску прокуратуры Крыма о признании Меджлиса крымскотатарского народа экстремистской организацией. Этот процесс имеет смысл рассматривать в контексте преследований, с которым сталкиваются крымские татары в последнее время. Предыдущее заседание состоялось неделю назад, сторонам была выделена еще одна неделя для ознакомления с материалами, которые приобщило к иску надзорное ведомство.

ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ БАЗА ОБВИНЕНИЯ

По словам прокурора Крыма Натальи Поклонской, в качестве доказательной базы, подкрепляющей обвинение, к судебному делу приобщено 636 страниц текста и 7 дисков с видео-доказательствами. Причем изначально анонсировалось, что материалов будет «более 500 страниц», но потом, видимо, показалось мало.

На первом заседании суда Поклонская ходатайствовала о приобщении данных материалов к судебному делу и после удовлетворения представители Меджлиса попросили время на ознакомление с этими материалами. Учитывая солидный объем, коллегия судей объявила перерыв на одну неделю. Однако, как сообщил позже первый заместитель главы Меджлиса Нариман Джелал, копии материалов на ознакомление были представлены только 7 марта — за три дня до очередного заседания.

«Естественно, мы не успели подготовиться в полной мере, поскольку прокуратура предоставила много материала. Это не художественные произведения, которые можно быстро и с увлечением прочитать, это документы. Там есть документы разных правоохранительных структур, и нужно внимательно подготовиться. В иске очень много претензий, каждая из них, по мнению прокуратуры, подкрепляется бумагами, скриншотами, сюжетами и так далее», — прокомментировал ситуацию Джелал.

На заседании, которое состоялось 10 марта, представители Меджлиса ходатайствовали о продлении срока изучения приобщенных материалов, в связи с большим объемом и незначительным сроком на их ознакомление. Не успели ознакомиться, по словам адвоката Джемиля Темишева, с этими документами и представители министерства юстиции Крыма. Прокуратура против этого не возражала, и коллегия сошлась на мнении дать крымским татарам еще неделю.

Какие конкретно доказательства приводит прокуратура в качестве аргументов к своему обвинению, Джелал

не сказал, пояснив, что с него по непонятным причинам взяли подписку о неразглашении этих сведений. Однако известно, что в перечне материалов есть подборка документов о ситуации с запретом на въезд для лидера Меджлиса Мустафы Джемилева и последовавших за этим 3 мая 2014 года столкновениях на административной границе Крыма между крымскими татарами и неизвестными людьми в форме «Беркута».

Прокуратура также представила материалы о **событиях на площади перед крымским парламентом**, которые произошли 26 февраля 2014 года, и событиях, приведших к энергетической блокаде полуострова. Более того, там же есть подборка новостей о событиях, связанных с конфликтом вокруг самовольных строений крымских татар на плато Ай-Петри, причем по неофициальным данным — именно подборка новостных сообщений, а не процессуальные документы

ПОЗИЦИЯ ЗАЩИТЫ

По словам Наримана Джеляла, основная позиция представителей Меджлиса будет строиться вокруг того, что Меджлис не является общественной организацией.

«У нас на каждую претензию есть ответы. Но главное, ключевое наше возражение — мы не есть общественная организация. Мы представительный орган крымскотатарского народа. Не наша проблема, что российское законодательство не предусмотрело такую форму, как представительство какого-либо коренного народа. Поэтому мы считаем, что исходить нужно из международного права, основной документ — это Декларация ООН о правах коренных народов. И еще много различных конвенций, резолюций и так далее», — говорит Джелял.

Сама прокуратура, добавляет он, опирается на внутренние документы Меджлиса — на устав, положение, декларацию и так далее. «Мы по сути своей, по содержанию, по механизму формирования не попадаем под зафиксированное в законе понятие „общественная деятельность“. Потому что из всех форм общественного объединения, единственная основанная на членстве — это общественная организация. Но мы по сути не подходим. И будем именно это доказывать».

ЧТО ДАЛЬШЕ

Решение суда о переносе заседания еще на неделю породило несколько версий относительно того, как будут развиваться события дальше. Так, к примеру, правозащитник и адвокат Эмиль Курбединов считает, что процесс будет и дальше затягиваться, для того чтобы крымские власти получили возможность держать Меджлис «на крючке» и через судебное разбирательство оказывать влияние на крымских татар.

В свою очередь Нариман Джелял отметил, что ни Меджлис, ни прокуратура не заинтересованы в длительном разбирательстве. По прогнозам первого заместителя председателя Меджлиса, процесс продлится не больше трех месяцев, которые предусмотрены Кодексом административного судопроизводства.

В целом же, по оценкам активистов Меджлиса, действия прокуратуры в этом процессе напоминают бросание горсти камней — по принципу «хоть один да попадет». Поэтому в Меджлисе никто не питает иллюзий относительно решения по иску Поклонской.

08.12.2025 Костромская область, Оккупированный Крым

Крымчанину почти год не оказывают
медицинскую помощь в колонии