

он находился под подпиской о невыезде. Андрей Тесленко, ранее также обвиненный за републикацию этого текста, получил политическое убежище на территории Украины.

Материалы дела поступили в суд 30 января. При их рассмотрении судья Ирина Кейш обнаружила нарушения в УПК и подняла вопрос о возвращении дела прокурору для устранения ошибок. В частности, в постановлении о назначении предварительного слушания она отмечала, что в обвинительном заключении не указано место преступления и используемые средства — вместо этого указан населенный пункт, где мог находиться обвиняемый, и общее название «средства оргтехники». Судья также подчеркивала, что в документе «указаны дословно идентично (слово в слово) одни и те же действия как в обвинении по ч. 1 ст. 280 УК РФ, так и в обвинении по ч. 1 ст. 282 УК РФ» (здесь и далее сохранены орфография и пунктуация оригинала).

Тем не менее по итогам предварительных слушаний судья сочла эти противоречия несущественными.

«Местом совершения преступления, согласно всего текста обвинительного заключения может являться территория г. Барнаула, так как любой пользователь сети Интернет в пределах этой территории может входил в сеть Интернет и размещать на своей странице „ВКонтакте“ любую информацию, используя любое устройство, обладающее для этого необходимыми техническими свойствами, — говорится в судебном постановлении, — Это подтверждается материалами дела, пояснениями специалиста Комарова С. Е., который в указанной части пояснил, что возможно определение конкретного места выхода в сеть Интернет при наличии точного времени и ip-адреса размещения информации, которые может предоставить оператор „ВКонтакте“, но срок хранения у этого оператора этой информации непродолжительный — в пределах нескольких дней, кроме

того данный оператор не сотрудничает с правоохранительными органами, то есть не предоставляет эту информацию, его офис находится в г. Санкт-Петербурге, а сервер — в США».

Судья также отказалась рассмотреть комментарий Подчасова о возможности совершить публикацию «из других населенных пунктов, стран и с космических станций, а также при помощи специальных программ», сославшись на то, что на стадии предварительного слушания не дается оценка собранным следствием доказательствам.

Информационно-аналитический центр «Сова», ведущий мониторинг неправомерного применения антиэкстремистского законодательства, назвал **спорной** правомерность преследования за републикацию текста «Русофобии пост». «Сова» подчеркивает, что текст был полностью скопирован с другой страницы, имел небольшую аудиторию и не содержал призывов к насилию. «Для нас остается неясным вопрос, должны ли преследоваться призывы к дискриминации, если они прозвучали на территории России, но адресованы властям другой страны и дискриминировать предлагается также не российских граждан», — также отмечает «Сова».

Украина



С началом полномасштабного вторжения в Украину в России стали преследовать тех, кто так или иначе высказывает реакцию на военные действия.

135  1024 

Уголовное дело барнаульского активиста Антона Подчасова

